



# Compte rendu d'activité du réseau SARI\*

## pour l'année 2004

*\*SARI : Système et Administration, Réseau des Informaticiens.*

## Introduction

### *Historique*

- 2002 : un petit groupe d'administrateurs décide de créer un réseau local technologique pour les personnes ayant en charge l'administration systèmes et réseaux : projet soutenu par la DR11, non soutenu par la MRCT (Mission Ressources et Compétences Technologiques)
- Juin 2002 : réunion du premier comité de pilotage du réseau → lancement officiel du réseau (publicité, constitution du réseau)
- Janvier 2003 : réunion du deuxième comité de pilotage  
Une enquête et les suggestions du groupe du comité de pilotage ont permis de cibler les thèmes de plusieurs groupes de travail.
- 2003 : réseau en activité, animé par un groupe de pilotage (7 personnes)
- Février 2004 : troisième comité de pilotage (membres permanents + FP)
- Février 2005 : le COMI du CNRS accorde une subvention de fonctionnement à la fédération des réseaux d'informaticiens « RESINFO » et aux réseaux locaux
- Mars 2005 : quatrième comité de pilotage (groupe de coordination + directeur de l'UREC + directeurs des CRIs + responsables formations + chargés de mission systèmes d'informations + directeur du CICG)

### *Objectifs du réseau SARI*

*Le réseau technologique est vu comme un moyen souple et évolutif pour aider les ASR dans leurs fonctions et par là, contribuer à une meilleure gestion des services et des systèmes d'information.*

- Faciliter la communication entre les informaticiens systèmes et réseaux.
- Permettre l'échange de compétences, mutualiser les expériences.  
Les expériences des uns bénéficient aux autres.
- Favoriser l'exploitation, le développement de nouvelles technologies

- Créer un potentiel permettant de répondre aux demandes d'audit des ressources informatiques à la demande de laboratoires.
- Aller vers une démarche qualité de l'informatique dans les laboratoires.

## **Les acteurs, L'organisation**

### **Population concernée :**

*Tout le personnel technique de Grenoble exerçant des fonctions informatiques, dans les environnements de recherche ou d'enseignement, quel que soit leur grade ou leur organisme de rattachement (CNRS, Education...)*

- qui exercent une fonction se rapportant à l'administration systèmes et réseaux (Techniciens, Assistants ingénieurs, ingénieurs, chercheurs)
- Basé sur une démarche volontaire

*Font parti du réseau SARI, tous ceux qui se sont inscrits sur la liste de diffusion associée.*

### **Organisation :**

**Un comité de pilotage** représentatif des personnels concernés.

- garant du bon fonctionnement du réseau
- assure que les actions imaginées et mises en œuvre par le groupe de pilotage ne s'écartent pas des objectifs du réseau
- propose éventuellement d'autres types d'actions.
- participe à l'officialisation de l'existence de ce réseau.
- Réunions : une fois par an.

**Un groupe de coordination** constitué de quelques administrateurs systèmes et réseaux (9 à ce jour) qui sont partiellement renouvelés selon les besoins.

- animation du réseau
- Réunions : une fois par mois depuis la création du réseau.

Constitution du groupe de coordination :

- Françoise Berthoud (IR CNRS - LPMMC)
- Catherine Balleydier (IR INPG – CRI INPG)
- Nicolay Dimitrov (AI Stendhal – CRI)
- Jean-Daniel Dubois (AI CNRS – CERMAV)
- Patrick Juen (IE CNRS – LDC)
- Grégory Mathes (IR UPMF – CRI)
- Sébastien Morin (AI CNRS - ??)
- Joelle Prevost (IR CNRS - ID)
- Laurent Torlay (IE CNRS – Obs)

## **Evolution de la population concernée au cours de l'année 2004 :**

Le nombre d'adhérents à la liste *sari* est passé en 1 année de 117 à 142 avec une progression constante. Aucun désabonnement n'est intervenu depuis le lancement de cette liste de diffusion. Nous rappelons que cette liste est une liste de diffusion d'informations générales. Le nombre d'adhérents à la liste *saritech* est moins important (60) mais a progressé également.

## Les échanges techniques

La liste de diffusion saritech (à vocation d'échanges techniques) est finalement peu utilisée. Les échanges techniques au sein de sari se font en réalité, soit au travers des groupes de travail et des listes de diffusion associées aux groupes de travail, soit à l'occasion de rencontre lors des séminaires.

### Groupes de travail

Au cours de l'année 2004, trois groupes de travail ont clos leur activité (linux, partage et sauvegardes), un groupe de travail est resté très dynamique (windows), deux groupes de travail ont émergé (qualité et ldap-samba).

Les groupes de travail *linux* et *sauvegardes* ont contribué à la diffusion de leurs connaissances techniques

- au travers de site web :
  - [http://sari.inpg.fr/rubriques/themes/zone\\_publicue.groupe\\_linux/Publications.html](http://sari.inpg.fr/rubriques/themes/zone_publicue.groupe_linux/Publications.html)
  - <http://sari.coriolis-legi.org/>
- par des séminaires techniques :
  - 12 mars 2004 Sauvegardes : Backup-Pc, Networker, Amanda et Rsync (Gauthier Delerce, Pierre Volcke, Catherine Balleydier) : [lien](#)

Les membres du groupe de travail *partage* (samba) ont trouvé un grand intérêt à travailler ensemble sur des maquettes et ont progressé de façon significative sur le sujet. Ils ont contribué à diffuser ces connaissances lors d'une rencontre informelle qui a rassemblé les membres du groupe et les personnes intéressés dans une formule « questions – réponses ». Nous regrettons l'absence de documents diffusables.

Le groupe de travail *windows* a été extrêmement dynamique. L'intensité des messages échangés dans la liste de diffusion associée en est un signe évident. Les membres de ce groupe ont dépensé beaucoup d'énergie pour diffuser leur expertise :

- par des séminaires techniques :
  - 3 juin 2004 : « Comment détecter un virus ou un vers sous windows » (Patrick JUEN) [PDF](#)
  - mardi 14 décembre **Installation, surveillance et administration centralisées sous Windows** :
    - « Une solution d'installation centralisée orientée laboratoire : Gestion Labo » (Patrick Juen) [PDF1](#)
    - « Utilitaires de surveillance et dépannage centralisés : winternals administrator, vnc » (MC Mieulet + P Kocelniak)
    - « Utilitaires d'administration centralisée : ideal administration et autres utilitaires » (D Vaufreydaz) [PDF3](#)
- La solution d'installation gestion Labo a rencontré un vif succès et fait l'objet actuellement d'un travail coopératif entre ASR pour proposer ce logiciel à l'ensemble de la communauté avec une documentation associée.

Les membres du groupe de travail *qualité* se rencontrent régulièrement (1 fois par mois) depuis près d'un an. Les travaux réalisés par ce groupe sont visibles au travail d'un site web : <http://sari-qualite.cermav.cnrs.fr/>

Au début du mois de mars (8 mars), ce groupe va proposer un séminaire au cours duquel seront abordés les sujets suivants :

- Exemples de mise en place de la démarche qualité au sein d'un laboratoire, le Cermav et au sein d'un service au CICG
- Aperçu des logiciels libres disponibles
- Outil d'agenda : Webcalendar
- Outil de gestion de contenu : Zope
- Outil de gestion d'interventions : Gédéon

Le groupe de travail *ldap-samba* est récent, dec 2004. Ce groupe d'une dizaine de personnes se réunit tous les quinze jours. Ce groupe travaille sur la mise au point d'un serveur dédié à l'authentification et au partage de ressources dans le cadre d'un parc informatique hétérogène. Techniquement, ce groupe s'appuie sur l'utilisation des serveurs openldap et samba. Un séminaire et une formation seront proposés au cours de l'année 2005.

## **Les séminaires**

Outre les séminaires techniques proposés par les groupes de travail, nous avons proposé des présentations plus ou moins techniques en essayant de cibler la population d'ASR dans son ensemble (T à IR). Ces séminaires ont rencontré plus ou moins de succès : entre 10 et 60 participants selon le thème abordé. D'une façon générale, les séminaires très techniques et applicatifs rencontrent plus de succès que les autres.

Voici un aperçu des présentations début 2005 et 2004 :

- *le 8 mars 2005.* [Outils informatiques associés à une démarche qualité en recherche](#) intervenants : groupe de travail SARI "qualité"
- *le 28 février 2005.* [Tout savoir \(ou presque !\) sur le bureau virtuel de la Région Rhône Alpes](#) Lundi 28 fev 10h-12h, amphi Kuntzmann, Anna Granon (GreCO), Grégory Mathes (UPMF)
- *le 27 janvier 2005.* ["Aspects juridiques et législatifs de l'utilisation et l'administration des systèmes informatiques dans la communauté de la recherche."](#) le jeudi 27 janvier, 11h-12h30 et 14h-17h30, amphi Kuntzmann  
Cette journée, organisée par les trois coordinateurs sécurité informatique Grenoblois, a été animée par un juriste universitaire et ses étudiants (université de Montpellier), tous trois spécialistes en législation/informatique. Cette journée a été l'occasion, devant une soixantaine de personnes d'aborder les questions suivantes :
  - o Les réseaux informatiques Internet, Intranet, Messagerie, Archives/Logs
  - o Administrateurs, responsables de laboratoire, usagers Charte, déontologie, droits et devoirs
  - o Informations personnelles Intrusion, spam, publicité Contenus illicites, filtrage de contenu
  - o Mise en place de la Loi sur l'économie numérique (LEN)A l'issue de la présentation, les intervenants se sont engagés à rédiger un « memento » rappelant pour chaque action concrète les droits et devoirs des informaticiens et directeurs de labo.
- *le 18 janvier 2005.* ["logiciel ComputeMode : exploiter temporairement la puissance des PCs non utilisés"](#) Mardi 18 Janvier, 14h-16h, amphi Kuntzmann Philippe Augerat (IR CNRS, créateur de la startup ICATIS)

- le 10 décembre 2004. [Problématique des portables dans les laboratoires](#) séminaire ouvert à tous.  
amphi Kuntzman, 9h à 12h30.
- le 15 novembre 2004. [serveurs antivirus : fonctionnalités et déploiement](#) Les serveurs antivirus permettent de déployer et contrôler de façon centralisée les antivirus sur un parc de PC. Les solutions McFee/NAI et Norton seront passées en revue. En outre, un point d'actualité sera effectué à propos des marchés logiciels universitaires.  
intervenants :
  - ▶ X.Belanger (INPG)
  - ▶ P.Juen (CNRS)
- le 5 octobre 2004. [32bits, 64bits, athlon, xéon, itanium, opteron, G5 etc. : quelles différences, quels usages ?](#) une revue synthétique des technologies des processeurs et de leurs applications, notamment scientifiques.
- le 22 janvier 2004. [Le projet AGALAN](#) intervenants :  
Eric Simoëns,  
Jacques Eudes

## Réflexions sur le métier d'ASR

Nous avons organisé une journée de réflexions sur le métier d'Administrateurs Systèmes et Réseaux. Rappel des objectifs de la journée :

- Faire un tour des réflexions similaires dans d'autres organismes
- Faire un état des lieux de nos missions et responsabilités
- Faire un point des évolutions en cours
- Réfléchir et proposer de nouvelles organisations pour mieux travailler
- Faire le point et avoir une position commune sur les « modes » actuelles (externalisation, BV...)
- Anticiper les évolutions du métier

L'organisation de cette journée a permis aux participants d'entendre la vision de l'observation des métiers du cnrs, du csiesr, d'avoir des informations sur la restructuration de l'informatique au sein de l'INPG et de façon plus pragmatique d'entendre la vision d'un ASR.

Nous avons organisé des ateliers dans l'après midi autour de problématiques d'actualité (externalisation – Bureau Virtuel – mieux travailler ensemble à Grenoble – asr dans un labo). Les participants ont globalement été très satisfaits de cette journée sur l'évolution du métier et demandent un prolongement à ce travail sous forme de groupes de travail .. à voir !

## La formation

Au cours de l'année 2004, nous avons travaillé en étroite collaboration avec le service de la formation permanente du CNRS dans le but de proposer aux membres de SARI une formation sur la « communication ». Ce travail a débouché sur la mise en place de deux sessions de deux jours sous le titre : « Informaticiens : mieux communiquer avec les non informaticiens ». Une

vingtaine d'informaticiens ont suivi cette formation qui est reproposée en 2005 sous l'appellation : « **Outils de communication pour les informaticiens** » en automne 2005.

Nous avons remis en place et actualisé une formation qui avait été organisée par l'INPG pendant plusieurs années consécutives jusqu'en 2001.

Ce travail de coordination a essentiellement consisté à

- redéfinir le contenu de la formation
- « recruter » une équipe de formateurs
- établir les contacts nécessaires avec les services des ressources humaines – formation de l'UJF et monter la formation avec leur collaboration.

Cette formation se présente sous la forme de 4 modules de 3 ou 4 jours. Les objectifs généraux de la formation « **Parlez-vous réseaux ?** » sont décrits ci dessous :

- Acquérir la maîtrise des principes de bases des réseaux TCP/IP
- Comprendre les principaux protocoles et standards des réseaux, et installer, configurer ses services
- Comprendre les principes de sécurisation et mettre en pratique la sécurisation d'un réseau IP et ses applications.

Cette formation a débuté au début du mois de février 2005 et s'achèvera en mai 2005. Elle concerne cette année 14 administrateurs systèmes et réseaux (de niveaux variables T à IR) issus de l'UJF, l'UPMF, Stendhal, l'INPG et le CNRS.

## **SARI dans le contexte national**

Le réseau SARI fait partie de la fédération réseau RESINFO (fédération reconnue officiellement par le CNRS et soutenue par l'UREC). Cette fédération permettra à partir de 2005 à SARI de disposer d'un budget de fonctionnement de l'ordre de 3000 €, destiné à cofinancer les opérations qui impliquent des frais (invitations, repas, pauses, etc.). Par ailleurs, ce soutien de la part du CNRS officialise le réseau SARI par rapport à la tutelle CNRS et nous ouvre des perspectives quant à la reconnaissance de nos fonctions en tant que animateurs.

## **Conclusions**

Le réseau SARI a globalement atteint ses objectifs sur l'année 2004 :

Trois ASR assistants ingénieurs sont venus renforcer le groupe de coordination.

Des séminaires techniques ont été réalisés.

La réflexion sur le métier et son évolution est bien démarrée.

En revanche la notion de tutorat n'a pas pu être mise en oeuvre, parce que nous n'avons pas réussi à dégager le temps et l'énergie pour le mettre en place.

Un courrier d'information aux directeurs d'unités a été préparé, mais la direction de la DR n'a pas souhaité la transmettre dans la mesure où le réseau SARI n'était pas officiellement reconnu par le CNRS. Nous souhaitons que la reconnaissance par le COMI puisse débloquent cette situation.